

## Entretien avec Yan (20/3/1998)

- Une première question, d'abord à vous poser. (...) C'est le sentiment que vous avez, vous, par rapport à la télépathie et aux phénomènes paranormaux. Mais plus particulièrement la télépathie puisque c'est de cela dont il s'agit. (...)
- Oui. (...) C'est pas très clair ce qu'on entend par télépathie.
- Mais justement. Si vous aviez une définition à donner ! ? (...)
- Si par télépathie, c'est ce que les magiciens font pour lire dans l'esprit (...). Vu comme ça, ça me semble assez grotesque. (...) comme chose. Simplement parce que je n'imagine pas que l'esprit soit comme un livre qu'il suffit de lire. Maintenant, si on entend par télépathie, quelque chose de plus « pathos » à distance ...
- Un sentiment ? !
- (...) Ça me semble ...
- Plus plausible ? !
- Inévitable.
- Inévitable !
- Mais absolument (...). Pour qu'il y ait un sentiment, pour qu'il y ait un « pathos » (...). Il faut qu'il y ait une distance. Il faut qu'il y ait une séparation. (...) Donc, on est entre deux pôles, où on a un pôle ... Je veux dire qui suppose que l'affection se fait à distance, et ça, ça peut ... Je veux dire : impossible à penser autrement. Je veux dire (...) s'il y a fusion, il n'y a pas « pathos ». Donc, il n'y a pas de télépathie. Mais alors, maintenant, si (...) la télépathie, c'est lire l'esprit comme dans un livre. Là, ça semble plutôt surprenant. (...) Je crois même que ça supprime toute notion de télépathie. Parce que, si l'esprit est un livre qui est écrit, et qu'il suffirait de lire, celui qui lit utiliserait pour ça un livre. Donc on aurait de la passivité des deux côtés. Et (...) il n'y aurait pas d'esprit. Il n'y aurait pas de télépathie. Il n'y aurait pas d'affection. Donc ça, ça me semble assez (...) grotesque comme position. C'est une position qui me semble (...) s'effondrer.

- 
- *Pour vous, la fusion empêcherait donc toute perception à distance, tout « pathos à distance » ? Le cas par exemple d'une mère qui peut ressentir ce que son enfant ... ?*
  - Elle est proche, là. Elle n'est pas en fusion (...) Ça je ne crois pas que la mère soit en fusion avec son enfant. Si la mère est fusionnelle avec son enfant (...), je crois pas qu'elle pourrait être consciente de son enfant. Je veux dire : elle aurait une perception indifférenciée du monde, où elle ne sait trop qui elle est, où elle est, si elle est un enfant. (...) Même pas dans les bras de sa mère, vu qu'il n'y aurait pas de différence. Donc, je crois que toute perception est liée à une différence. Mais bien sûr, la fusion est un fantasme. [...] Mais alors, maintenant (...), qu'il y ait une discussion entre ces deux pôles-là, entre ces deux extrêmes qui ne me semblent pas tenables, ni l'un ni l'autre. Ça me semble intéressant. Et assez évident qu'il se passe des choses. Alors, de quel ordre ? Ça, c'est l'enquête qui doit ... Et je pense que c'est une enquête qui ne se fait pas. (...) Enfin, qui se fait peu. En scientifique, je n'ai jamais vu grand chose d'intéressant. (...) Très souvent, c'est pas sérieux. (...) En général, soit parce qu'ils ont eu ce genre d'expérience, et donc n'ont pas la distance critique qui les rend crédibles. Soit, font ça pour gêner l'institution (...), pour assumer le rôle du marginal qui remet l'institution en question. Et on ne sait trop si le travail se fait, pour lui-même, dans le but de remettre l'institution en question. Donc, il n'y a pas grand chose d'intéressant.

- 
- En quoi selon vous, la rationalité de type logique ou cartésienne éclaire le phénomène ? Pour l'accréditer ou le discréditer, selon vous. Mais si vous en faites une absurdité (...).
  - Je crois que c'est la position caricaturale. (...) C'est les gens qui se disent rationnels, qui sont en fait les héritiers du scientisme. (...) On comprend bien, historiquement, d'où viennent ces positions un peu tranchées, et qui n'apportent absolument rien (...) à la connaissance, à l'étude, à la compréhension d'un certain nombre de phénomènes. Alors, maintenant, est-ce que le cartésianisme proprement dit, aurait quelque chose à dire ? (...) Ça c'est une bonne question. Difficile.
  - Parce qu'il y a quand même une grande séparation corps-âme chez Descartes, même si (...) elle n'est parfois qu'apparente.
  - Dans le *Traité des passions*, (...) c'est justement essayer de comprendre où, malgré la séparation, ils sont en contact. Et comment se fait-il qu'il y a des passions ? Comment se fait-il que, malgré que l'esprit et la conscience soient séparés du corps, le corps vit des passions ? Et que l'esprit vive certaines passions hors du corps, et le corps vive certaines passions hors de l'esprit ? (...) Ça c'est la question que Descartes pose, dans son *Traité*, (...) qui n'est pas comme les *Traités des passions* scolastiques, sa classification. Donc là il y a une question intéressante, une question neuve. (...) Je ne pense pas que (...) le cartésianisme, comme Descartes le pratiquait, choisisse a priori qu'il y ait des phénomènes de type télépathique ou non.
  - Il n'en parle pas ! ?
  - (...) Il n'en parle pas. Non, il n'en parle pas. Mais qu'est-ce qu'on pourrait penser, dans les *Méditations*, du « malin génie » qui viendrait s'introduire dans ses rêves ? (...) Là, c'est pas très clair.

- Il avançait toujours masqué, en fait.

---

- L'idée du marginal qui viendrait pour troubler l'institution (...), qu'entendez-vous vraiment par-là ? Parce que, ça pourrait introduire une idée sociologique à part.
  - (...) Maintenant, si on ne parle pas de la télépathie, mais si on parle de l'étude de la télépathie, je crois qu'il y a des enjeux sociologiques. Je veux dire : évidents. Si quelqu'un veut faire un doctorat sur la télépathie, (...), pas sur l'approche anthropologique, mais sur le phénomène lui-même, je crois qu'il se ferait jeter, simplement.
  - Et pourtant il existe des laboratoires.
  - Des laboratoires qui sont réputés des laboratoires « non sérieux ». (...) Du point de vue des gens qui se vivent comme « sérieux », hein. (...) Mais c'est évidemment tout à fait marginal. Et (...) j'imagine mal que quelqu'un fasse une carrière universitaire normale ... (...)
  - Mais alors, ça a des applications très concrètes : c'est que le marginal n'est jamais cru, dans ce cas-ci.
  - Ah oui (...) mais pas seulement dans ce cas-ci. (...) Enfin : N'est jamais cru. C'est pas une question de croyance. Il est marginal, quoi. (...) Mais là, ça fait partie (...) de phénomènes qu'on ne peut pas étudier, si on ne veut pas risquer sa carrière, je crois. (...)
  - C'est un risque de carrière. Oui. Quels que soient les faits, finalement ?
  - Quels que soient les faits. Bien sûr.
- 

- Les tentatives d'explications, alors, par des moyens (...) matérialistes, et notamment physiques des ... ? Explications de la conscience, et aussi de ce qui est temps et espace ? Parce que, vous me dites, vous-même, télépathie implique nécessairement la distance. Est-ce que c'est vraiment une distance telle qu'on la conçoit en termes d'espace géométrique et ... ?
  - Evidemment, non (...). C'est la distance entre celui qui sent et ce qui est senti. Simplement. (...) Donc, c'est pas une distance géométrique. (...) C'est une distance en termes de conscience, (...), la distance entre le Sujet et l'Objet de la conscience. (...) Je ne suis pas en train de dire (...) que les approches de type physique sont un échec. Je ne pense pas. (...) Même si (...) il est à peu près certain que l'élucidation complète du concept de conscience échappe probablement à toutes les approches. Ça, j'en sais trop rien. Mais il est difficile d'imaginer que, à un moment donné ...
  - Y compris la phénoménologie ?
  - (...) Bien entendu. (...)
  - Ça reste une direction, finalement ? !
  - Oui. (...) Je crois que c'est toutes les approches qui mettent en évidence certains aspects du phénomène de la perception. Du phénomène de la conscience.
- 

- Est-ce qu'il vous est arrivé de faire l'expérience d'un échange télépathique ? Pour peu qu'on puisse parler d'échange, parce que, là encore ...
  - Alors, un sentir à distance qui passe par des canaux non verbaux : Oui, évidemment. (...) Mais, quel canal ? Ça, je n'en sais rien. (...) Mais (...) tout le monde a un certain nombre d'expériences. On a à un moment donné une intuition (...). Et puis, elle s'avère. (...) Mais, bien malin qui peut me dire ... On peut peut-être déjà parler de télépathie quand on se parle. (...) Est-ce qu'on n'est pas déjà (...) entre les deux termes ? Il y a là quelque chose de tout à fait extérieur qui fait que, par exemple, il y a une production sonore et que moi je reçois une onde sonore, je la décède et ... si j'en viens à sentir ce que vous ressentez, est-ce que ce n'est pas déjà une forme de ...
  - De télépathie ! ?
  - ... de télépathie ?
- 

- Si on prend les interprétations psychanalytiques, par exemple, je crois que, a priori, les psychanalystes sont assez mal placés que pour parler d'une télépathie. Même s'ils sont assez bien placés pour parler d'hallucinations (...) vu que l'enquête qu'ils proposent est une enquête purement interne à la vie du patient. Donc, ils s'interdisent (...) de savoir s'il y a un extérieur (...).
- A ceci près que certains psychanalystes rapportent que, lors des consultations qu'ils font, il arrive que le patient sache, (...) donc c'est au niveau cognitif, le patient sait des choses du psychanalyste en question, que rien n'aurait pu supposer lui faire savoir.
- (...) Mais alors là, on sort un peu de l'analyse du patient. C'est autre chose. C'est le patient qui fait le travail, là, alors. (...) Mais si le patient doit rendre compte d'une expérience, ... qu'une personne me dit : « (...) Je lis la pensée de mes voisins, et je sais qu'ils veulent me tuer. » Le psychanalyste ne va pas voir sur le terrain, pour enquêter, pour savoir si effectivement le patient (...) a été en contact avec les voisins qui veulent effectivement le tuer. Bon. Il essaie de mettre de l'ordre là-dedans, d'un point de vue interne. (...) Donc, a priori, la position qu'un psychanalyste va défendre, ce sera plutôt la position (...) de la vie interne du patient. Donc, il est assez mal placé pour parler de la télépathie. Sauf dans des cas comme vous dites. Mais là, ce n'est plus en tant que praticien de la télépath..., de la psychanalyse (...), ou en tant que

théoricien de la psychanalyse, mais plutôt en tant que personne, qui interagit au même titre que tout le monde, alors. (...)

- Et au même titre que tout le monde, ça supposerait pour vous que tout le monde (...) peut faire ce type d'expérience ? Ça ne serait pas l'objet d'une élite, comme certains voudraient le faire croire, ou même le pensent sincèrement ?
- (...) Si on répond comme ça à cette question-là, implicitement, on dit "Oui" aux expériences, objectives, que certains font et que certains ne font pas. Donc, là, ça me semble un peu rapide de le dire comme ça. Mais, maintenant, je crois que tout le monde dans sa vie, à des moments, a l'impression ...
- D'être élu ? !
- Non, pas ... Mais de savoir, de pressentir certains événements. Alors, bon, ce n'est pas toujours très clair ...
- (...) Je me souviens, quand j'étais adolescent, que ma sœur était revenue très, très effrayée parce qu'elle avait rêvé, une semaine auparavant, qu'une maison brûlait, une maison particulière, disons, bien précise.
- (...) Et puis la semaine suivante, la maison a brûlé. (...) Des expériences comme ça, on en a tous entendu parler (...) sans qu'on ne puisse ... On doit constater que, effectivement, il y a des centaines de témoignages qui vont dans ce sens là. On a des centaines de témoignages de perceptions ...
- Extrasensorielles.
- ... extrasensorielles. Donc des cas ... d'expériences proches de la mort. On a des tas d'expériences comme ça, sur lesquelles on ne peut pas ... Enfin, bon. Voilà.
- Et qui sont comparables à certains états psychotiques ou hallucinogènes ?
- Tout à fait.

- 
- L'usage des démonstrations, et calculs statistiques notamment, est-ce qu'il vous semble adéquat à traiter tous ces cas de figures ? Les nombreux témoignages et également les expériences en laboratoire.
  - Pour les témoignages, je ne vois pas en quoi les statistiques et les calculs de probabilités apporteraient quoi que ce soit. Parce que là, on ne peut pas répéter le phénomène (...) Mais, si nombre de choses qui sont faites en laboratoire et qui sont dans des conditions (...) connues, là on peut effectivement mesurer les vecteurs.
  - (...) Ça vous paraît à propos ? Ou en tout cas adapté au phénomène étudié ?
  - Adapté au phénomène, non. (...) Ça ne me semble pas du tout adapté au phénomène parce que je crois que le phénomène n'est pas d'abord un phénomène simplement d'usage d'un sens, d'un sixième sens qui permettrait de deviner le futur, ou des choses comme ça, mais je crois que c'est de l'ordre d'un « pathos », d'un « sentir », et que l'expérience en laboratoire n'explore qu'un aspect (...) très partiel de l'expérience même de la conscience qui sent. Mais je suis évidemment convaincu que ce type d'approche permettrait de mettre en évidence, de façon (...) au moins intersubjective, ce type de phénomène.
  - Donc, fatalement, plus l'humain aussi, en intersubjectif.
  - Mais, bien entendu, je ne suis pas du tout convaincu qu'une approche probabiliste, statistique, pourra nous dire ce qui se passe. (...)
  - Parce que l'un des (...) principaux reproches qui sont faits, notamment aux études de phénomènes paranormaux, c'est qu'ils ne sont pas répétables. (...)
  - Mais, si c'est un phénomène d'ordre « pathos », d'ordre de la perception, du sentiment, de l'affection, ils sont forcément ...
  - Uniques ? !
  - Bein oui. Ils sont chaque fois une expérience unique. [...] Ce que statistiquement on arrivera à mettre en évidence sera très, très loin d'un « pathos ». Très, très loin d'une affection. Très loin (...) d'une description (...) par un écrivain. Ou bien par un peintre, ou un cinéaste. Ce sera autre chose. Donc, on ne sera plus dans le « pathos ».
  - Le « pathos » en question, vous l'attribuez comme faculté purement humaine, ou selon vous, ça peut s'étendre à d'autres formes de vie ?
  - Ça me semble évidemment le propre ...
  - De l'Homme ?
  - Non. (...) De tout être animé. (...)
  - Et ça pourrait comprendre tout ce qui est sur terre, disons ? Jusqu'aux particules que l'on croit ...
  - Il est beaucoup plus difficile de mettre ça en évidence, évidemment. (...) Pour les espèces animales (...) ça se met en évidence constamment. (...)
  - Et ça supposerait des expériences intersubjectives d'un homme à un animal de l'ordre de la télépathie, notamment ! ?
  - (...) Shelton a écrit sur (...) la notion de champs morphogénétiques, pour essayer de rendre compte de la forme. Puis il a écrit un bouquin un peu particulier où ...
  - Ce n'est pas Sheldrake, plutôt ?
  - Ah, Sheldrake ! Oui. Oui, c'est ça. Sheldrake. (...) Il parle des pigeons voyageurs, des chiens qui pressentent le retour du maître, et des choses comme ça. (...) Il y a des protocoles d'expériences, donc, il y a des expériences qui peuvent être faites, et je ne doute pas que ces expériences puissent être faites, avec des résultats statistiques qui permettraient de décider si oui ou non il se passe quelque chose, si le phénomène mérite (...) d'être élucidé de cette façon-là. Enfin, d'être étudié de cette façon-là.

- Est-ce qu'il y a une croyance religieuse, ou sectaire, qui ferait que vous (...) accordez de l'importance à ce type de phénomènes que sont la télépathie, et les phénomènes catalogués « psi » ?
- Personnellement, non. Je vois pas en quoi une position de type théologique pourrait, de façon rationnelle, (...) modifier (...) la croyance en l'existence de ces phénomènes. Maintenant, ce qui est vrai, c'est que, de façon irrationnelle, il y a un certain nombre d'interdictions que les Eglises font, et qui peuvent permettre de rendre compte du fait que certaines personnes ne peuvent pas s'y intéresser. [...] Je crois que (...), aussi bien pour les témoins de Jéhovah (...) que pour les catholiques, l'interdiction, c'est l'interdiction de s'y intéresser. (...) Et on s'interdit de s'y intéresser, pas parce que ça n'existe pas, mais parce que ça existe. Mais que ça existe, et que ça a pour origine le Malin, (...). Pour eux, la réponse est très claire. Les phénomènes paranormaux existent.
- Mais sont ... des avatars du Malin.
- Bein voilà. Et quand ils ne le sont pas ... Mais comme ils le sont tellement souvent, il vaut quand même mieux ne pas trop s'y intéresser. [...] Mais je suppose par contre qu'un charismatique, qui est un catholique un peu particulier, lui aurait intérêt à s'y intéresser. Parce que ça lui permettrait, (...), à un niveau sociologique, de prendre une place un peu plus importante dans sa communauté. Donc, je me doute bien que ça puisse, de façon vraiment rationnelle, (...) avoir de l'importance. Les croyances que l'on a, et les communautés dans lesquelles on vit, qui ont ces croyances. Mais maintenant, je ne pense pas que s'il y a un phénomène intéressant (...) à distance, ce phénomène soit ... Enfin, que la position d'optique de religieux, ou théologique qu'on aurait viendrait modifier ...
- Le phénomène ! ?
- Modifier le phénomène, sûrement. (...) Mais l'existence ou la non-existence interne du phénomène est indépendante quand même. [...] Je ne connais pas une seule religion qui n'en parle pas [des perceptions extrasensorielles]
- Qui n'en parle pas, peut-être. Mais ça dépend aussi sous quel couvert elles en parlent
- Non. En général, ça fait partie des temps mythiques
- Oui. Le temps des rêves.
- (...) Mais je crois qu'il y a des narrations de tels phénomènes dans toutes les traditions religieuses.

- Est-ce qu'il y a d'autres types de croyances, ou même des pratiques, que vous connaîtriez, attendant au phénomène télépathique, particulièrement ?
- (...) Ah ! mais, des pratiques, ça ne manque pas, hein (...). Il y a toutes les pratiques de type nouvel âge, des pratiques de *channeling*, des gens qui parlent avec leurs anges, (...)
- Attendant avec la (...) scientologie, même ! ?
- La scientologie, je ne sais pas trop. (...) Dans le nouvel âge, les gens sont très friands de ce genre de choses assez... Déjà auparavant, le spiritisme (...). Donc, ces pratiques-là existent sans arrêt.
- Mais, le spiritisme, il y a (...) ce détail que c'est plus un échange qui se ferait entre des morts et des vivants, alors. Alors, je ne sais pas si ça vous semble recevable dans votre définition de la télépathie ? !
- Bein. Evidemment. Quelque part, la distance est critique. (...) Donc, là le côté extrasensoriel est manifeste, quoi. Enfin, bon. En essayant d'étendre la télépathie à l'ensemble des phénomènes extrasensoriels. Mais si le dialogue avec les gens qui sont morts n'est pas extrasensoriel, alors là, je ne comprends plus rien. Oui, je pense que ça fait partie des phénomènes extrasensoriels. Et là à nouveau, là on imagine mal qu'un matérialiste (...) pur et dur y adhère, évidemment. Puisqu'un matérialiste considère que la vie, c'est un assemblage de molécules. (...) Mais cette définition-là n'est pas la seule. (...) Mais en tous cas, elle est loin d'être la seule. Elle est assez récente, et assez marginale dans l'histoire de l'humanité. Même si elle est très présente pour le moment.
- En Occident ?
- En Occident. Enfin, en Occident au sens large, hein.

- Dans ce que vous disiez tout à l'heure : un psychanalyste qui s'étonne que son patient sache des choses sur lui (...) Je ne vois pas bien comment la télépathie pourrait servir à expliquer la chose. Mais j'imagine très bien que l'empathie puisse expliquer les choses. (...)
- L'empathie ne concerne-t-elle pas plus particulièrement (...) le partage de sentiments, alors que là il s'agissait clairement de faits cognitifs ? !
- Je ne sais pas bien comment tracer la ligne de démarcation ...
- Entre le cognitif et le ...
- ...entre le cognitif (...) et le reste de la vie.

- Les explications par la mémoire ont l'air d'être reprises généralement. Donc, ce qui serait phénomènes cryptomnésiques. Qu'il y aurait une information stockée là quelque part, et qui resurgit presque de façon impulsive. (...) Qu'est-ce que vous en concluriez, ou qu'est-ce que vous en pensez, si vous avez ... ?
- (...) A nouveau, ça me semble des explications très intéressantes, mais très partielles. Parce que, c'est des explications qui peuvent expliquer un certain nombre de rêves prémonitoires, par exemple. (...) Mais ça ne marche pas pour expliquer l'ensemble des phénomènes tels qu'ils sont racontés dans la littérature. (...) Mais ils sont intéressants parce que ça permet en même temps de mieux comprendre un certain nombre de mécanismes de la mémoire. (...) Maintenant, il y a, avec les mécanismes concernant la mémoire aussi, les

- expériences de Stanislas Gorov [?] sous L.S.D., et puis sous hyper ventilation par la suite, qui permettent aux gens, des patients en général psychotiques, de retrouver les conditions de leur naissance.
- Ah oui ! Les *rebirth* ! ?
  - Oui. (...) C'est assez étonnant le type d'informations que les gens arrivent à retrouver, et à confirmer souvent. [...] Le Stanislas Gorov en question, ce n'est pas le médecin qui faisait accoucher dans l'eau ?
  - Non. C'est un (...) qui a fait des expériences sous L.S.D. et puis est parti aux Etats-Unis. (...) Et qui a beaucoup travaillé la psychologie transpersonnelle. (...) Qui a fait des classifications typologiques inspirées de la psychanalyse. Qui a essayé de comprendre ces phénomènes-là. (...) Donc, c'est un des grands-pères ou un des pères de la psychologie transpersonnelle.
  - Et il faisait appel aussi à l'hyper ventilation vous dites ?
  - Oui, parce que quand le L.S.D. est devenu illégal, aux Etats-Unis, (...) il s'est recyclé pour pouvoir continuer à étudier les mêmes phénomènes de la perception transpersonnelle, avec d'autres moyens, dont en particulier l'hyperventilation.
  - Ce sont des techniques courantes dans le yoga, je crois.
  - C'est les techniques courantes dans le yoga.
  - Est-ce que vous ne faisiez pas vous-même une sorte d'art martial, si on peut dire ? (...) C'était le Taï Chi Chuan, je pense.
  - Quelque chose qui ressemble au Taï Chi Chuan, mais qui n'est pas le Taï Chi Chuan. Qui est une version, une évolution de l'aïkido, qui se rapproche du Taï Chi Chuan. (...)
  - Et là, il n'y avait rien de comparable dans l'hyperventilation ? Ou dans la technique du souffle ?
  - (...) Mais il y a des choses qui sont, dans les arts martiaux, qui se rapprochent très fort de la perception ... en tous les cas d'une perception élargie de son propre corps, et du corps de l'autre.
  - Avec des états modifiés de conscience ? (...)
  - Oui, c'est ça ... Oui. On peut dire ça. (...) Même si c'est un grand mot pour ... dire. Simplement, on fait attention à d'autres aspects. (...) Je ne sais trop si c'est des états modifiés de conscience, ou si c'est, simplement, utiliser son attention (...). Mais il me semble qu'il y a des voies d'accès. Puis, il y a aussi tout un domaine, qui est le domaine de la science-fiction, de la littérature, (...) où le thème de la télépathie est ...
  - Récurrent.
  - ... un des thèmes ...
  - Bateau, oui. Oui.
  - ... qui a été traité tôt ou tard par la littérature. (...)
  - Et sur, justement, la science-fiction, il y a une idée frappante. C'est l'évocation des extraterrestres. Est-ce que ça vous dit quelque chose peut-être ?
  - Ça doit être assez peu. (...) Ça a été un domaine important. Mais c'est pas un des thèmes les plus fréquents de la science-fiction. Mais c'est vraiment que c'est un thème qui revient souvent.
  - Vous le classeriez dans les « naïfs » ?
  - C'est pas toujours naïf. (...) Quand on a un thème d'extraterrestres qui en même temps est lié avec la télépathie, comme dans *Dune* par exemple, ce ver extraterrestre ... (...) Bon, cette vie extraterrestre qui a une conscience, mais qui ne passe pas par les cinq sens humains. Ça me semble des thèmes plus intéressants. [...] La science-fiction suppose souvent une technologie avancée. Et ça, c'est un des thèmes qui me semblent intéressants : le traitement de la télépathie dans la science-fiction. C'est que le développement extrêmement perfectionné des moyens de communication à distance n'empêche pas le thème de la télépathie. Qui est autre chose en réalité. (...) Qui est vraiment de l'ordre du « pathos », de l'ordre de : On sent l'autre, on est l'autre, etc. Et c'est pas simplement : On lui parle.
  - Là-dessus, des théories veulent que, avant qu'on acquière le langage, on avait un type de langage tout autre que celui avec la double articulation donc. Et qu'il aurait été supplanté par le langage proprement verbal. Or, j'en reviens alors à ce que vous me disiez sur le verbal et l'empathie. Ça vous semble tenir debout ?
  - En tous les cas, je ne sais historiquement si ça tient le coup. Si ça c'est développé avant ou après. (...) On peut supposer que ça c'est développé avant, parce que on voit ça chez les animaux sociaux.